



Radziejów, dnia 5 kwietnia 2012 r.

B.271.5.2012

dot. przetargu nieograniczonego na „**Budowę dróg gminnych w Radziejowie IV etap: Budowa dróg gminnych - ul. K. Wielkiego, Ks. Wieczorka i Górczyńskiego**”

Pytanie 1. W przypadku rozliczenia ryczałtowego na etapie składania i rozpatrywania ofert kosztorys ofertowy, jego forma i zakres nie mogą podlegać ocenie - ocenie podlega jedynie cena ryczałtowa, w związku z czym zapis umieszczony w SIWZ mówiący o konieczności opracowania kosztorysu metodą szczegółową jest niezgodny z zasadą wynagrodzenia ryczałtowego i stosownymi rozporządzeniami. Wnosimy zatem o wprowadzenie zapisu dopuszczającego uproszczoną formę kosztorysu, bądź mówiącego iż na etapie składania i rozpatrywania ofert kosztorys nie będzie podlegał ocenie.

Pytanie 2. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego "Dokumentacja projektowa służąca do opisu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę składa się w szczególności z:

- projektu budowlanego,
- projektów wykonawczych,
- przedmiaru robót,
- informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia".

Dokumentacja zamieszczona na stronie internetowej przez Zamawiającego nie jest kompletna, brakuje np. projektu wykonawczego (m.in. rozwiązania wysokościowego, niwelety, przekrojów poprzecznych, tabeli robót ziemnych itp) , który powinien uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych (§5.1 przytoczonego Rozporządzenia). W związku z powyższym w jaki sposób Wykonawca ma dokonać wyceny przedmiotu zamówienia posługując się niekompletną dokumentacją? Wynagrodzenie ryczałtowe nie zwalnia Zamawiającego z zamieszczenia kompletu dokumentów. Zważając na powyższe wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt wykonawczy, zwłaszcza, że przedmiot zamówienia dotyczy budowy dróg od podstaw, nie remontu.

Pytanie 3. Czy oznakowanie poziome ma być wykonane jako cienkowarstwowe, czy też grubo z mas termoplastycznych bądź chemoutwardzalnych - SST nie precyzuje?

Pytanie 4. Czy Zamawiający przewiduje odrębny, krótszy okres gwarancji dla oznakowania poziomego. W przypadku oznakowania cienkowarstwowego zgodnie z SST D. 07.01.01 na oznakowanie poziome pkt 8.4 okres gwarancji powinien wynosić odpowiednio w zależności od uwarunkowań od 6 do 9 miesięcy. Technologia oznakowania cienkowarstwowego uniemożliwia zapewnienia dłuższych okresów gwarancji.

Pytanie 5. Prosimy o sprecyzowanie zakresu oznakowania poziomego jaki ma być wykonany (rodzaje linii).

Pytanie 6. Czy obrzeża betonowe należy przyjąć zgodnie z przekrojami na ławie betonowej z oporem, czy zgodnie z SST na podsypce?

Pytanie 7. Prosimy o sprecyzowanie od jakiego hm należy na poszczególnych ulicach przyjąć



zakres do realizacji.

Pytanie 8. Na planach sytuacyjnych zaznaczono projektowane wpusty uliczne, o których do wykonania SIWZ jak i dokumentacja projektowa w pozostałej części nic nie mówi.

Prosimy o wyjaśnienie.

Pytanie 9. Wg opisu na zjazdach przewiduje się w-wę odcinającą gr. 10cm wg szczegółu konstrukcyjnego 15cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Pytanie 10. Na planach sytuacyjnych znaczną ilość wjazdów wskazano jako: "projektowane zjazdy z ulic, których szczegółowa lokalizacja bądź decyzja co do budowy zostanie podjęta w trakcie realizacji. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które i na jakich powierzchniach (dla poszczególnych ulic) z w/w będą realizowane. Zważając na sposób wynagrodzenia (ryczałt), zakres winien być określony jednoznacznie, bez domniemywań, które uniemożliwiają prawidłowe przygotowanie oferty.

Pytanie 11. Czy w zakres zamówienia wchodzi również humusowanie i obsianie trawą. Jeśli tak prosimy o wskazanie zakresu.

Pytanie 12. Dokumentacja projektowa dla w-wy nawierzchni z mma znajdującej się bezpośrednio pod w-wą ścieralną podaje różne jej rodzaje i grubości. Prosimy o jednoznaczne określenie czy ma to być w-wa wiążąca, profilowa, podbudowa, podanie uziarnienia oraz jednoznaczne określenie grubości 4 czy 6 cm?

Pytanie 13. Czy za wiążące do realizacji należy uznać zmniejszenie zakresu zamieszczone w projekcie budowlanym zamiennym dotyczącym ul. K. Wielkiego?

Pytanie 14. Prosimy o określenie kolorów kostki dla chodników i wjazdów.

Pytanie 15. Ulica Górczyńskiego na pow. ok. 242m² jest utwardzona płytami drogowymi o wymiarach 3mx1,2m. Ponieważ dokumentacja nie precyzuje prosimy o określenie czy ich demontaż oraz wywiezienie należy do wykonawcy i należy je kalkulować w cenie ofertowej? W przypadku potwierdzenia prosimy o określenie czyją własnością stają się płyty. jeżeli Zamawiającego o wskazanie miejsca odwozu.

Odpowiedź 1. Zamawiający informuje, że kosztorys nie będzie podlegał ocenie, ocenie podlega jedynie cena oferty. Zamawiający nie dopuszcza uproszczonej formy kosztorysu.

Odpowiedź 2. Zamawiający informuje, że inwestycja prowadzona jest zgodnie z dokumentacją projektową na budowę dróg gminnych w ul. K. Wielkiego, Ks. Wieczorka i Górczyńskiego, która została zatwierdzona pozwoleniem na budowę nr 341/2008 z dnia 5 listopada 2008 roku wydanym przez Starostę Radziejowskiego. Organ wydający pozwolenie na budowę nie wnosił uwag do zakresu opracowanej dokumentacji. Zamawiający informuje, że wykonawca powinien dokonać wyceny przedmiotu zamówienia na podstawie załączonej dokumentacji oraz wizji w terenie.

Odpowiedź 3. Zamawiający informuje, że oznakowanie poziome ma być wykonane jako cienkowarstwowe.

Odpowiedź 4. Zamawiający nie przewiduje odrębnego, krótszego okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź 5. Zamawiający informuje, że należy wykonać przejścia dla pieszych P-10 oraz linie warunkowego zatrzymania P-13.

Odpowiedź 6. Zamawiający informuje, że obrzeża betonowe należy przyjąć zgodnie z przekrojami na ławie betonowej z oporem.

Odpowiedź 7. Zamawiający informuje, że należy przyjąć następujący zakres do realizacji:

ul. K. Wielkiego od km 0 + 000 do 0+ 184,60

ul. Ks. Wieczorka od km 0 +000 do 0 +085,60

ul. Górczyńskiego od km 0 +000 do 0 + 384,50.



Odpowiedź 8. Zamawiający informuje, że w ul. K. Wielkiego, Ks. Wieczorka oraz Górczyńskiego została wybudowana kanalizacja deszczowa. Wszystkie wpusty uliczne są zmagazynowane u Zamawiającego a Wykonawca w trakcie robót będzie zobowiązany do zamontowania i odpowiedniej regulacji wszystkich wpustów ulicznych.

Odpowiedź 9. Zamawiający wyjaśnia, że na zjazdach należy wykonać warstwę odcinającą grubości 15cm.

Odpowiedź 10. Zamawiający informuje, że należy wykonać wszystkie projektowane zjazdy, natomiast na etapie realizacji zostanie podjęta decyzja jedynie o ich szczegółowej lokalizacji.

Odpowiedź 11. Zamawiający wyjaśnia, że w zakres zamówienia wchodzi również humusowanie i obsianie trawą, które należy wykonać na od końca chodnika lub krawężnika na szerokości 1m.

Odpowiedź 12. Zamawiający wyjaśnia, że ma być to warstwa wiążąca min 4 cm o uziarnieniu 0/16.

Odpowiedź 13. Zamawiający informuje, że zmniejszenie zakresu zamieszczone w projekcie budowlanym zamiennym dotyczącym ul. K. Wielkiego należy uznać za wiążące do realizacji.

Odpowiedź 14. Zamawiający informuje, że chodniki należy ułożyć z szarej kostki z jednym paskiem czerwonym między krawężnikiem a dalszą częścią chodnika natomiast wjazdy z szarej kostki.

Odpowiedź 15. Zamawiający informuje, że demontaż oraz wywiezienie płyt należy do wykonawcy. Ponadto informuję, że płyty stają się własnością Zamawiającego i należy je wywieźć w miejsce, które znajduje się na terenie miasta Radziejów w odległości około 1,5 km od miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji.